

Mezőgazdasági mérnöki alapképzési szak - hallgatói elégedettség értékelése 2025

A mezőgazdasági mérnöki alapképzési szak hallgatói a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a megadott szempontrendszer szerint értékelték a mezőgazdasági mérnöki alapképzési szakot. 2025-ben 39 hallgatónk töltötte ki a kérdőívet, mely az összes hallgatónkra (2024 szeptemberében 160) vetítve 24 %. Ez az arány egyértelműen javult pl. a 2023-mas 19%-os, vagy a 2022-es 14%-os kitöltési arányhoz képest. A kitöltők 23%-a nappali, 77%-a pedig levelező tagozaton végzi tanulmányait.

1.) A szakon folyó oktatás színvonala

A szakon folyó oktatás színvonalának hallgatói megítélése jónak tekinthető. A hallgatók döntő többsége, 60%-a szerint megfelelő az oktatás színvonala, 35,5% szerint magas színvonalú oktatás folyik. Mindez az előző évek értékeléseihez viszonyítva egyértelmű emelkedést mutat. A képzés színvonalát erősen hullámnak mindössze 5% tartotta. Ez az érték azonban jóval kedvezőbb, mint pl. a 2023-mas felmérés 21%-os értéke.

2.) A leginkább fejlesztett képességek

A szakon folyó képzés a hallgatók megítélése szerint leginkább a gondolkodási képességeik fejlesztését (66%), a lexikális tudását (62%) és az önálló tanulási képességét (62%) fejlesztette. 38-38%-ot kapott a megszerzett kompetenciák, ismeretek alkalmazása, illetve a tolerancia fejlesztése. A fenti arányok kedvezőbbek az előző évek értékeihez képest. Megjegyzés: több hallgató a kért háromnál több választ jelölt meg a 12 válaszlehetőség közül.

3.) Az oktatók szakmai felkészültsége

Az oktatók szakmai felkészültségét kiemelkedőnek találta 51,3%. Az oktatók szakmai felkészültségét megfelelőnek tartotta 35,9%. Mindössze 12,8% találta egyénenként erősen változónak az oktatók szakmai felkészültségét. Ezek az fenti értékek valamennyi esetben jobbakként, mint az elmúlt 3 év felméréseinek eredményei.

4.) Tantárgyi követelményrendszer

Magasnak, de teljesíthetőnek tartja a követelményeket a hallgatók 41%-a, míg 25,6%-uk tartja a követelményeket magasnak, nagyon nehezen teljesíthetőnek. 33% szerint reálisak a követelmények és arányosak a közvetített tananyaggal. Ezek a vélemények sokkal kiegyenlítettebbek az elmúlt évek felméréseihez viszonyítva.

5.) Az oktatók és hallgatók viszonya

Az oktatók és hallgató viszonyát a kölcsönös tisztelet és megbecsülés jellemzi (6-ból átlagosan 5,16 pont). Jónak értékelték a hallgatók a segítségnyújtást és a konzultációs lehetőségeket (6-ból 5,19 pont). Partneri a viszony az oktatók és hallgatók között (4,71 pont), míg a „kevés odafigyelést kapunk” válaszlehetőség 6-ból 2,33 pontot kapott. Megjegyzés: néhány hallgató félreértette ezt a kérdést, pontokkal történt rangsorolás helyett egy vagy több választ karikázott be a lehetséges 4 közül.

6.) Szakhoz kapcsolódó szakmai gyakorlat

A hallgatók 79,5%-a szerint a szakhoz kapcsolódó szakmai gyakorlat jól szervezett, átgondolt, naprakész tudásra tehetnek szert. Ez közel hasonló az előző évek eredményeihez. A hallgatók 17,9%-a szerint a szakmai gyakorlatok jól szervezettek, de elavult tudást közvetítenek. 2023-ben ez az érték 14,3%%, míg 2022-ben 40% volt. Utóbbihoz képest jelentős a javulás.

7.) Képzési infrastruktúra

A hallgatók a tantermek felszereltségét jónak, a maximálisan adható 6-ból 4,41 pontra értékelték. Jónak minősítették a laborok és műhelyek felszereltségét (6-ból 4,73 pont), hasonlóan a gyakorlótermek biztosításához (4,77 pont), vagy az oktatástechnikához (5,12 pont). Egyértelmű elmaradás van viszont a számítógépek számában (3,1 pont), a számítógépek elérhetőségében (2,55 pont), és részben az internet elérhetőségében (3,88 pont) is. Jók a könyvtári szolgáltatások (4,45 pont), a jegyzetellátottság (4,91 pont) és jó az akadálymentesítés is (4,85 pont).

8.) A szak által szervezett tanulmányutak, üzemlátogatások

A szak által szervezett tanulmányutakkal, üzemlátogatásokkal teljesen elégedett hallgatók aránya 59,4%, míg 15,4% értékelte úgy, hogy kevés hallgató számára biztosítanak ilyesfajta lehetőségeket. Feltűnő, hogy a másodéves levelező hallgatók egy része nem válaszolt erre a kérdésre, illetve 12,8%-uk nem tartja elérhetőnek ezeket a lehetőségeket, valamint 7,7%-uk szerint egyáltalán nem szerveznek számára ilyen utakat.

9.) Tanulmányi és Felvételi Csoport működése

A Tanulmányi és Felvételi Csoport működését a szakon tanulók vegyesen ítélték meg. Az ügyintézés gyorsaságára adott pontok alapján (6 pont – 27%, 5 pont – 16%, 4 pont 29,7%, 3 pont – 10%) jó –közepes, az ügyintézés pontossága kiváló – jó (6 pont – 35%, 5 pont – 29%, 4

pont 13,5), hasonlóan a hallgatói tanulmányi ügyekkel foglalkozók szakmai felkészültségéhez, tájékozottságához. Az ott dolgozók segítőkészsége jó (6 pont – 32,5%, 5 pont – 25%). A fogadóórák időtartamának és időpontjának megfelelősége a válaszadók kb. fele szerint jó (6 pont – 36,1%, 5 pont – 22,2%), másik felük szerint azonban kevésbé vagy nem előnyös. Sok hallgató ismét sematikusán pontozott (valamennyi kérdésre ugyanazt a pontot adta), ez torzítja a kapott eredményeket.

10.) Intézeti adminisztráció

Az intézeti adminisztrációt a választ adó hallgatók egyik fele általában kiválónak vagy jónak, másik fele inkább közepes színvonalúnak ítélte meg. Az ügyintézés gyorsaságára adott pontok: 6 pont – 33%, 5 pont – 19,4%, 4 pont 22,2%, 3 pont – 16,7%. Az ügyintézés pontosságára adott pontok: 6 pont – 35,1%, 5 pont – 29,7%, 4 pont – 8,1%, 3 pont – 21,6%. Az intézeti adminisztráció felkészültsége, tájékozottsága kiváló – jó (6 pont – 32,5%, 5 pont – 27,5%). Az iroda nyitva tartása, a dolgozók elérhetősége megfelelő (6 pont – 33%, 5 pont – 21,2%, 4 pont 27,3%, 3 pont – 12,1%). A hallgatók tájékoztatásának minősége kiváló – jó (6 pont – 31,4%, 5 pont – 22,8%, 4 pont 20%, 3 pont – 17%).

11). Kreditek elismerése, órarend rugalmassága

A más intézményekben szerzett kreditek elismertetését kiválónak – jónak (6 pont – 31,8%, 5 pont – 31,8%, 4 pont 22,7%, 3 pont – 13,6%), az egyetemen belül egy másik képzés során megszerzett kreditek elismertetését kiválónak – jónak (6 pont – 44,4,8%, 5 pont – 22,2%, 4 pont – 16,47%), és a az órarend rugalmas átalakítását és a tanulmányi idő kitolódását is kiválónak – jónak (6 pont – 34,1%, 5 pont – 28,6%, 4 pont – 25%) ítélték meg a hallgatók. Mindez javulást mutat 2023-hoz viszonyítva. Több hallgató azonban nem tudott véleményt nyilvánítani ezekre a kérdésekre vonatkozóan.

12). A szak megítélése, elégedettség a szakkal

A szak hírnevének hallgatói megítélése jó (6 pontot adott a hallgatók 20%-a, 5 pontot 25%-a, 4 pontot további 25%-a). Az itt szerzett szakképzettség piacképességének értékelése már szélesebb skálán mozog (6 pont – 40%, 5 pont – 25%, 4 pont 15%, 3 pont – 20%) hasonlóan a szakon végzett hallgatók elhelyezkedési esélyeihez (6 pont – 30%, 5 pont – 26,7%, 4 pont 23,3%, 3 pont – 10%). A válaszadók száma viszonylag alacsony volt (20-20-30-0 fő a 4 kérdésre a 39-ből).

13). Elhelyezkedési szándék

A kérdőívet kitöltő hallgatók 97%-a az itt szerzett szakképzettséggel szeretne elhelyezkedni (a 33 kitöltőből mindössze egy hallgató jelölt meg nemleges választ).

Hallgatók javaslatai: Néhány levelező hallgató több on-line megtartott konzultációt (kevesebb személyes jelenlét megkövetelését) javasolt a jelenlegi élőben megtartott konzultációk helyett, illetve több tájékoztatást kért a levelező hallgatók számára. Levelező tagozatos hallgatók visszatérő kérése a több gyakorlati óra, üzemlátogatás, szakmai rendezvény, vendégelőadók meghívása, ill. az oktatóktól iránymutatást kérnek az elhelyezkedést illetően. Néhány levelező hallgató jelezte az igényét az MSC képzések elindítására. 3-4 hallgató megfogalmazta, hogy néhány oktató nem bánt kellő tisztelettel a hallgatókkal, van olyan is, szerintük, aki mások által összeállított ppt-k segítségével oktat, így a számonkérése nem hiteles. Szintén a levelező hallgatók ismétlődő problémája, hogy a HSZK dolgozóinak munkaideje és az ő konzultációik időtartama csak pénteken délelőtt esik egybe. Gyakorlati helyszínekre kisbusz biztosítását kért egy nappali tagozatos hallgató, egy pedig a gyengénlátók, vakok számára kért a padlón vezető csíkokat.

A hallgatói vélemények alapján megfogalmazott javaslatok az intézeti vezetés felé:

Levelező tagozaton tanulók számára több belső és kihelyezett gyakorlat, illetve a hallgatók fenti kéréseinek, észrevételeinek figyelembevétele. Számítógépek jobb hozzáférhetőségének biztosítása a levelező tagozatos mezőgazdasági mérnök alapszakos hallgatók számára is (konzultációs napokon szombatonként is).

Nyíregyháza, 2025. december 8.



Prof. Dr. Simon László

a mezőgazdasági mérnöki alapszak szakfelelőse